
Recibido: 21-06-2019 | Aprobado: 23-10-2019 | DOI: <https://doi.org/10.23882/MJ1912>

La Educación para la Ciudadanía: motivación y satisfacción de los estudiantes

Education for Citizenship: student motivation and satisfaction

Sonia Casillas Martín, Universidad de Salamanca, España (scasillasma@usal.es)

Marcos Cabezas González, Universidad de Salamanca, España (mcabezasgo@usal.es)

Resumen: Si entendemos el aprendizaje como un proceso a lo largo de toda la vida que permite enfrentarse a la realidad de cada momento y contexto, desde una política común de reconocimiento de la ciudadanía y de la educación como estrategia esencial de la misma; educar para la ciudadanía es una necesidad. Este artículo presenta los resultados de una investigación cuya finalidad es la de analizar la motivación y la satisfacción autopercibidas, de 700 estudiantes españoles de Educación Obligatoria, hacia la materia Educación para la Ciudadanía. Se utilizó un cuestionario diseñado *ad hoc* para recoger la información que fue analizada por medio de técnicas multivariantes e inferenciales, empleando pruebas paramétricas y de homocedasticidad, además de curvas Receiver Operating Characteristic. Como principal conclusión, destacar que la motivación influye considerablemente en la satisfacción hacia la materia. Ni el género, ni la edad, ni el tipo de centro tienen una influencia al respecto.

Palabras Clave: educación ciudadana, educación cívica, educación obligatoria, valores sociales

Abstract: Education for Citizenship is a requirement if we consider learning as a lifelong process that allows us to face the reality of each moment and context, based on a standard policy of recognition of Citizenship and education as a key strategy. The article aims to present the results of research that analyses the motivation and self-perceived satisfaction of 700 Spanish Compulsory Education students about the subject Education for Citizenship. Data were collected through an ad-hoc questionnaire and analysed with multivariate and inferential skills, parametric and homoscedasticity tests, as well as the Receiver Operating Characteristic Curve. The main conclusion points out that motivation has a remarkable impact on students' satisfaction. Gender, age, or centre have thereon no impact.

Keywords: civic education, compulsory education, education for citizenship, social values

1. Introducción

La ciudadanía no se desarrolla de manera espontánea. No se nace siendo buen ciudadano, ni tampoco es suficiente con vivir en una sociedad democrática para llegar a ser demócrata. La democracia, como modo de vida social y política, es producto del aprendizaje y, en buena parte, nos hacemos ciudadanos democráticos gracias a la educación (Cortina, 2010; Guichot, 2012; González Luna, 2016; Puig, Gijón, Martín & Rubio, 2011). Existe un consenso entre investigadores, administradores educativos y profesorado acerca de la necesidad de contemplar la dimensión social educativa como una parte del desarrollo integral de la persona (Arbués, Reparaz & Naval, 2012). El currículum escolar ofrece una base sólida para hacer de la escuela un espacio de formación ciudadana (MINEDUC, 2004; Olivo, 2017) y, si entendemos el aprendizaje como un proceso a lo largo de toda la vida que permite al aprendiz enfrentarse a la realidad de cada momento y contexto, desde una política común de reconocimiento de la ciudadanía y de la educación como estrategia esencial de la misma; educar para la ciudadanía es una necesidad (Gutiérrez, Martos & Lozano, 2010).

La educación para la ciudadanía democrática se refiere a la educación, la formación, la sensibilización, la información, las prácticas y las actividades que, además de aportar a los alumnos conocimientos, competencias y comprensión y de desarrollar sus actitudes y su comportamiento, aspiran a darles los medios para ejercer y defender sus derechos y responsabilidades democráticas en la sociedad, para apreciar la diversidad y para jugar un papel activo en la vida democrática, con el fin de promover y proteger la democracia y el estado de derecho (Consejo de Europa, 2010, p. 6).

Pero esta no debe reducirse a una simple educación cívica, debe de ser una formación ciudadana crítica que construya una cultura asentada en un derecho no privativo de nadie, universal y particular, local y global, individual y colectivo; que constituya la esencia de un proyecto de sociedad equitativa, justa, pacífica y solidaria (Tuvilla, 2007). Esta educación

se asienta en la visión de un ciudadano capaz de reconocer y de reconocerse en el otro como un

igual, defensor y promotor de los derechos humanos y formado para actuar en la sociedad según las normas, pautas y valores consensuados en su seno; en definitiva, preparado para convivir con los demás de acuerdo a las normas de la convivencia democrática (Gadotti, 2003, p. 43).

En Europa, es considerada como un medio para desarrollar en los jóvenes las competencias sociales y ciudadanas que van a necesitar en su vida futura (Altarejos & Naval, 2005; Pérez Juste, 2007; Pérez Serrano, 2008), coincidiendo todos los países europeos en la necesidad de incluir este tipo de educación en el currículo escolar, si bien, su definición y organización varía de unos a otros (Arbués, 2014).

Al amparo de la Recomendación 12/2002 del Consejo de Europa y otras directrices europeas, el gobierno español implantó, en el marco de la Ley Orgánica de Educación del año 2006, un conjunto de materias que conformaban un área curricular denominada *Educación para la Ciudadanía*. En su enfoque curricular se optó por materias de carácter independiente, obligatorias y evaluables, estableciéndose para el último ciclo de Educación Primaria (EP) y uno de los tres primeros cursos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), la materia *Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos*, siendo su equivalente en Bachillerato la materia *Filosofía y Ciudadanía*, además de mantenerse en el cuarto año de ESO la *Educación ético-cívica*. El objetivo fundamental era el de favorecer el desarrollo de personas libres e íntegras a través de la consolidación de la autoestima, la dignidad personal, la libertad y la responsabilidad y la formación de futuros ciudadanos con criterio propio, respetuosos, participativos y solidarios, que conozcan sus derechos, asuman sus deberes y desarrollen hábitos cívicos para que puedan ejercer la ciudadanía de forma eficaz y responsable (Real Decreto 1631/2006; Real Decreto 1513/2006).

En la actualidad, con la promulgación en el año 2013 de la Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), esta materia ha desaparecido. En su lugar, se ha propuesto impartir educación cívica de manera transversal (Arbués, 2014). De una manera u otra, la educación ciudadana, junto al desarrollo de

otros conocimientos, habilidades y destrezas, ha constituido y seguirá constituyendo una de las grandes finalidades de la educación en el Sistema Educativo Español (Bolívar, 2007).

En este artículo se exponen los resultados de una investigación acerca de la motivación y de la satisfacción autopercebidas que tienen los alumnos españoles de Educación Obligatoria sobre la Educación para la Ciudadanía (EpC). Entendemos la motivación como un constructo hipotético que da cuenta de aquello que impulsa a los estudiantes a actuar y en nuestro caso, viene definida por las variables de interés, necesidad, utilidad y dificultad de la materia. Por su parte, la satisfacción se refiere al gusto y a la atracción por estudiar y aprender esta asignatura y viene definida por las variables de contenidos, actividades, metodología y evaluación de la misma.

2. Metodología

A continuación describimos la metodología utilizada para realizar la investigación.

2.1 Objetivo

El objetivo de este estudio es el de analizar la motivación y la satisfacción autopercebidas que tienen los estudiantes de las etapas de Educación Obligatoria (Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria) que estudian en centros de la ciudad de Salamanca (España), sobre la materia de Educación para la Ciudadanía, para comprobar el efecto que tienen las variables de género, edad, tipo de centro y nivel educativo, en la percepción del alumno hacia dicha asignatura.

2.2. Muestra

Se seleccionó mediante un muestreo no intencional y probabilístico quedando formada por 700 alumnos de centros de la ciudad de Salamanca (España). El 49.3% fueron chicas y el 50.7% chicos, con edades comprendidas entre los 10 y los 16 años. El 40.3% realizaban sus estudios en centros públicos, y el 59.7% en centros concertados. El 39.1% finalizaban el ciclo de EP y el 60.9% el primer ciclo de la ESO. La muestra recogida, en función de las variables de control, es muy equilibrada, lo que nos permite poder comparar en función de las mismas.

Variables	Muestra		
	N	%	
Género	Femenino	345	49.3
	Masculino	355	50.7
total		700	100
Edad	10-13	320	45.7
	14-16	380	54.3
total		700	100
Tipo de centro	Público	282	40.3
	Concertado	418	59.7
total		700	100
Etapad	Primaria	273	39
	Secundaria	427	61
total		700	100

Tabla 1 — Distribución de la muestra

2.3. Instrumento

Para recoger la información se realizó un cuestionario *ad hoc*, principalmente de respuesta directa, precodificado y transversal, que fue validado utilizando la técnica de jueces expertos. Para ello, se pidió a 12 profesores de EP, de ESO y de Universidad, relacionados con el área de estudio, que revisaran el instrumento diseñado. Estos expertos examinaron fundamentalmente el contenido de las preguntas, su claridad, su pertinencia, su redacción, la adecuación de los términos empleados, la relevancia de los ítems con las dimensiones estudiadas y la ubicación de las diferentes preguntas en el cuestionario. Tras este análisis, el instrumento fue modificado y actualizado. Para comprobar su consistencia interna se calculó el índice α de Cronbach, que tuvo un valor de 0.843.

El cuestionario consta de una información previa con características de identificación del alumno cuyas respuestas son abiertas y de opción múltiple. Contiene 18 ítems, de los cuales uno (ítem 18) es de opción múltiple y el resto (17 ítems, 1-17) son de valoración tipo Likert (1: significa “estoy totalmente en desacuerdo”, 2 significa: “estoy en desacuerdo”, 3 significa: “no estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 4 signifi-

ca: “estoy de acuerdo”, 5 significa: “estoy totalmente de acuerdo”). Su estructura está organizada en tres bloques:

Información previa (*IP*): datos personales y escolares de los alumnos.

Motivación autopercebida por los alumnos de EP y ESO sobre la materia EpC, en relación con aspectos como el interés, si la consideran una asignatura necesaria, utilidad y dificultad de la misma (*MTEpC*) (ítems 8, 9, 13 y 16).

Satisfacción general autopercebida por los alumnos de EP y ESO hacia la materia Educación para la ciudadanía (*SGEpC*) (ítems 1-7, 10-12, 14-15 y 17-18).

2.4. Procedimiento y análisis de datos

Para recopilar la información se contactó con un responsable del centro (director, orientador o profesor), al que se le entregó el protocolo explicativo para poder pasar el instrumento a los estudiantes. En todos los casos se contó con el visto bueno de la dirección del centro para llevar a cabo la tarea.

Para realizar los análisis estadísticos se empleó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Las variables analizadas pueden consultarse en la tabla 2.

Con las variables de control se pretendió evaluar su efecto neto para comprobar su influencia en la relación entre la motivación y la satisfacción general con la EpC. En la figura 1 se presenta el modelo analizado.

Variables independientes	
Motivación hacia la asignatura (<i>MTEpC</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Interesante • Necesaria • Útil • Difícil
Variables de identificación y de control	
Género	<ul style="list-style-type: none"> • Masculino • Femenino
Edad	Años del estudiante (numérica): 10-13 y 14-16
Tipo de centro	<ul style="list-style-type: none"> • Público • Concertado
Etapa	<ul style="list-style-type: none"> • Educación Primaria (EP) • Educación Secundaria Obligatoria (ESO)
Variable dependiente	
Satisfacción general (<i>SGEpC</i>)	Gusto y atracción por estudiar y aprender en la asignatura EpC (contenidos, actividades, metodología y evaluación)

Tabla 2 — Variables analizadas

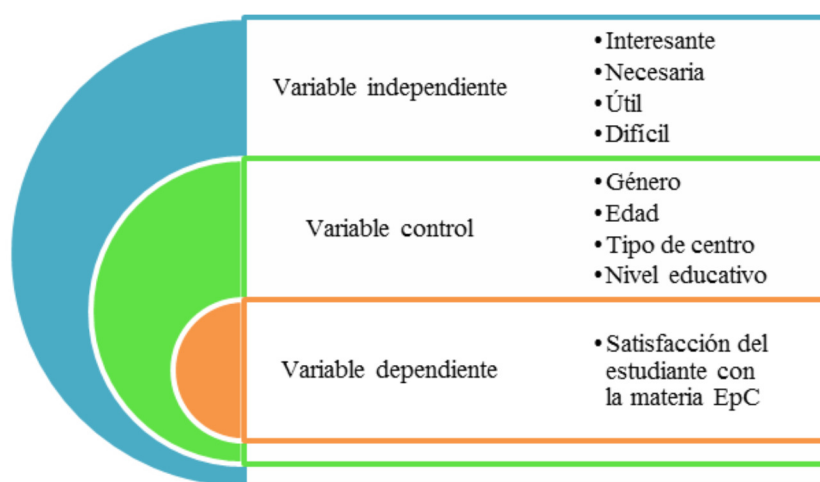


Figura 1 — Modelo analizado

Como complemento a este análisis multivariante, se comprobaron los supuestos paramétricos de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Los resultados obtenidos permitieron optar entre pruebas paramétricas o no paramétricas. En este caso, debido a la distribución normal de la prueba (tabla 3), se optó por utilizar las paramétricas y se empleó el contraste de medias con la prueba T de Student para muestras independientes, complementando con la prueba de homocedasticidad para la igualdad de varianzas de Levene.

Por último, se utilizaron curvas Receiver Operating Characteristic (ROC), lo que permitió representar, de forma gráfica, las diferencias entre las submuestras y comparar los diferentes grupos con las variables de control planteadas.

3. Resultados

De acuerdo al objetivo y a los análisis de los datos contemplados, se exponen los principales resultados obtenidos.

3.1. Análisis multivariante: comprobación del modelo propuesto

A continuación, se presentan los resultados del análisis del modelo propuesto sobre las variables que tienen un impacto en la satisfacción del estudiante.

En la tabla 4 se puede observar que el único elemento que resulta significativo es la motivación, no influyendo en la satisfacción ni el género, ni la edad, ni el tipo de centro (público o concertado). Los alumnos motivados con los contenidos, los profesores, las actividades, etc., de EpC, aumentan en un 70% la posibilidad de estar satisfechos con la misma.

	N	\bar{x}	DT	K-S	p
Satisfac_Motiv EpC	700	2.95	0.72	0.05	0.00

Tabla 3 — Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	OR	IC (95%)	p
Género (femenino)	1.17	(0.52-3.77)	0.70
Edad (10-13 años)	1.40	(0.52-3.77)	0.50
Tipo centro (público)	1.05	(0.47-2.36)	0.90
Motivación (no)	0.30	(0.13-0.71)	0.00

Tabla 4 — Regresión logística en función de distintas covariables

3.2. Análisis inferencial: contraste de medias sobre las variables de control analizadas

3.2.1. Género

Las puntuaciones obtenidas en estos ítems demuestran que el grado de motivación y de satisfacción con la asignatura por parte de los estudiantes, tanto de género masculino como femenino, es intermedio con medias inferiores aunque próximas al 3. Si comparamos las valoraciones en función del género encontramos diferencias cuando valoran aspectos relacionados con su motivación en la asignatura de EpC, aunque la mayoría

no pueden considerarse significativas. Las alumnas la consideran más interesante, encontrando únicamente en este caso diferencias estadísticamente significativas. En todos los demás aspectos valorados, es también el género femenino el que valora más alto, a excepción de la dificultad percibida ($\bar{x}= 2.36$) que la valoran ligeramente más bajo que los alumnos ($\bar{x}= 2.38$).

A continuación, se presenta la curva ROC obtenida, que permite observar de forma gráfica, las diferencias entre las dimensiones estudiadas en función de la variable género.

Variables EpC	Género					
	\bar{X}		Prueba Levene		Prueba T Student	
	\bar{X} (femenino)	\bar{X} (masculino)	F	p	t	p
<i>Interesante</i>	2.99	2.71	1.31	0.25	2.77	0.006
<i>Necesaria</i>	2.70	2.66	1.71	0.19	0.42	0.68
<i>Útil</i>	3.10	3.09	0.60	0.44	0.53	0.96
<i>Difícil</i>	2.36	2.38	3.74	0.05	-0.21	0.84
<i>Satisfacción general</i>	2.96	2.91	1.03	0.31	0.99	0.32

Tabla 5 — Contraste de medias por género del estudiante

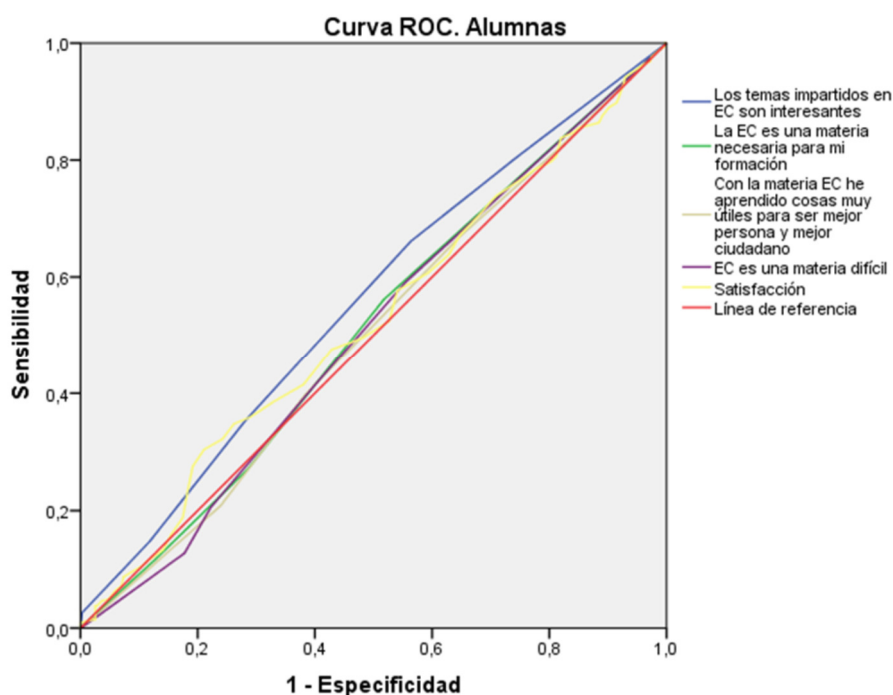


Figura 2 — Curva ROC (género femenino)

Los parámetros referentes a la curva ROC se muestran en la tabla 6.

Las alumnas manifestaron valoraciones mejores que los alumnos. Entre sus opiniones se observó una tendencia, no significativa ($p > 0.05$), hacia una mayor motivación y una mayor satisfacción con la EpC. Se puede observar un Área Bajo Curva (ÁBC) muy próxima a la línea de referencia con valores próximos al 0.50. (figura 2).

3.2.2. Edad

Existen diferencias altamente significativas ($p = 0.00$) en todos los aspectos estudiados, a favor de los estudiantes de entre 10 y 13 años, excepto en la variable dificultad de la materia, en la que los alumnos de 14 a 16 son los que la consideran ligeramente más difícil, sin encontrar diferencias estadísticamente significativas al respecto.

La curva ROC (figura 3) muestra gráficamente las diferencias entre las dimensiones estudiadas en función de la variable edad del estudiante. Presentamos

la referente a los estudiantes de 10 a 13 por ser la más representativa.

Los parámetros referentes a la curva ROC se muestran en la tabla 8.

Los estudiantes con edades entre 10 y 13 años valoran de forma más positiva los aspectos relacionados con la motivación y la satisfacción, excepto la dificultad, valorada mejor por aquellos cuyas edades se encuentran entre los 14 y 16. En el ABC se obtiene un valor adecuado, muy por encima de la línea de referencia ($ABC = 0.61 - 0.77$). En el aspecto de dificultad encontramos un ABC poco adecuado, por debajo de la línea de referencia ($ABC = 0.46$).

3.2.3. Tipo de centro

En función del tipo de centro (público o concertado) en el que cursan sus estudios, se encuentran diferencias estadísticamente significativas, a favor de los centros concertados, en el aspecto relacionado con la utilidad ($t = -2.85$; $p = 0.00$) y con la satisfacción general hacia la materia ($t = -3.49$; $p = 0.00$).

Variables	ABC	IC 95%	Error Estándar	p
<i>Interesante</i>	0.55	0.515-0.600	0.02	0.009
<i>Necesaria</i>	0.51	0.468-0.554	0.02	0.61
<i>Útil</i>	0.50	0.459-0.545	0.02	0.92
<i>Difícil</i>	0.51	0.463-0.549	0.02	0.79
<i>Satisfacción general</i>	0.52	0.480-0.566	0.02	0.29

Tabla 6 — Parámetros curva ROC (género femenino)

Variables EpC	Edad					
	\bar{x}		Prueba Levene		Prueba T Student	
	$\bar{x}(10-13)$	$\bar{x}(14-16)$	F	p	t	p
<i>Interesante</i>	3.17	2.63	0.29	0.59	5.30	0.00
<i>Necesaria</i>	3.23	2.31	0.36	0.55	9.26	0.00
<i>Útil</i>	3.88	2.58	0.40	0.52	13.35	0.00
<i>Difícil</i>	2.29	2.43	1.00	0.32	-1.21	0.22
<i>Satisfacción general</i>	3.32	2.68	0.30	0.59	12.66	0.00

Tabla 7 — Contraste de medias por edad del estudiante

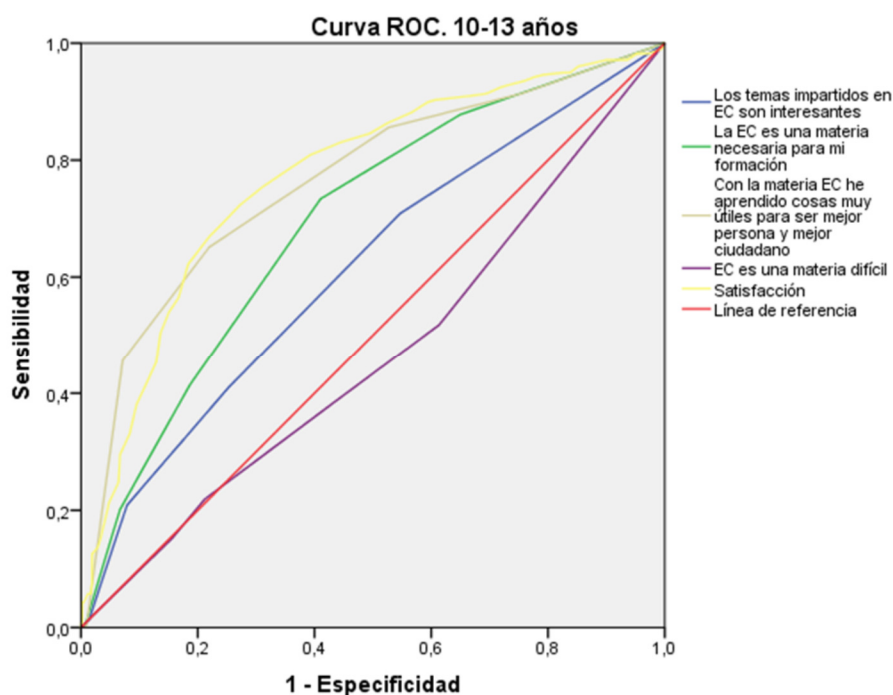


Figura 3 — Curva ROC edad (10-13 años)

Variables	ABC	IC 95%	Error Estándar	p
<i>Interesante</i>	0.61	0.57-0.65	0.22	0.00
<i>Necesaria</i>	0.69	0.65-0.73	0.20	0.00
<i>Útil</i>	0.76	0.72-0.80	0.19	0.00
<i>Difícil</i>	0.46	0.42-0.51	0.23	0.10
<i>Satisfacción general</i>	0.77	0.73-0.81	0.19	0.00

Tabla 8—Parámetros curva ROC (10-13 años)

En la figura 4, la curva ROC presenta gráficamente las diferencias entre las dimensiones estudiadas en función de la variable tipo de centro en el que realiza sus estudios el alumno.

Los parámetros referentes a la curva ROC se muestran en la siguiente.

Los que cursan sus estudios en centros concertados están más de acuerdo en las cuestiones planteadas acerca de la motivación en la asignatura que los que estudian en centros públicos. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas, a favor de los concertados, respecto a que se trata de una materia necesaria y útil, además de manifestar una mayor sa-

tisfacción con la asignatura. El ABC es superior a la línea de referencia (ABC entre 0.51 y 0.57).

3.2.4. Nivel educativo

Existen diferencias estadísticamente muy significativas en todos los apartados valorados tanto de motivación como de satisfacción general, excepto en la estimación sobre la dificultad de EpC ($t = -1.35$; $p = 0.18$). Los estudiantes de EP están más motivados y más satisfechos que los de ESO, y consideran que la materia tiene menor dificultad, aunque esto último sin observarse diferencias significativas.

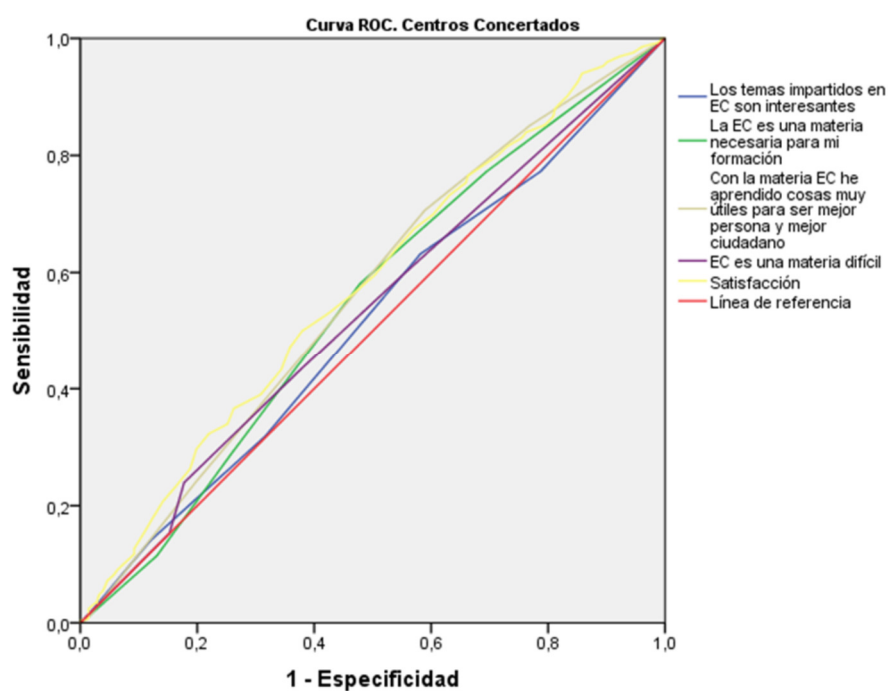


Figura 4 — Curva ROC tipo de centro (concertado)

Variables	ABC	IC 95%	Error Es-tándar	p
<i>Interesante</i>	0.51	0.47-0.56	0.22	0.57
<i>Necesaria</i>	0.55	0.50-0.60	0.22	0.04
<i>Útil</i>	0.56	0.52-0.61	0.22	0.00
<i>Difícil</i>	0.53	0.49-0.57	0.22	0.16
<i>Satisfacción general</i>	0.57	0.53-0.62	0.22	0.00

Tabla 10—Parámetros curva ROC (concertado)

Variables EpC	Nivel educativo que cursa					
	X		Prueba Levene		Prueba T Student	
	$X(ep)$	$X(eso)$	F	p	t	p
<i>Interesante</i>	3.18	2.64	0.04	0.84	5.31	0.00
<i>Necesaria</i>	3.26	2.32	0.94	0.33	9.67	0.00
<i>Útil</i>	3.91	2.58	0.17	0.68	13.71	0.00
<i>Difícil</i>	2.28	2.43	0.45	0.50	-1.35	0.18
<i>Satisfacción general</i>	3.34	2.68	0.50	0.48	13.15	0.00

Tabla 11 — Contraste de medias por nivel educativo que cursa

La curva ROC (figura 5), permite observar gráficamente las diferencias entre las dimensiones estudiadas en función de la variable de control nivel educativo del estudiante.

Los parámetros referentes a la curva ROC se muestran en la tabla 12.

Los estudiantes de EP se ven más motivados ante la materia EpC que los que están en Educación Secundaria Obligatoria, encontrando diferencias estadísticamente significativas en todos los aspectos valorados ($p=0.00$), a excepción del ítem de en el que valora la dificultad, en el que no se encuentran diferencias. El ABC, excepto en dificultad, es muy superior a la línea de referencia (ABC de 0.61 a 0.78).

4. Conclusiones y discusión

La Educación para la Ciudadanía (EpC) ha sido objeto de diferentes investigaciones y publicaciones, sobre todo desde los ámbitos de su desarrollo curricular (Ademar, Romero & Bidales, 2014; Pagés & Marolla, 2018; Sánchez Fernández & Vargas, 2017) y de la percepción de los profesores (Casillas, Cabezas & de Maruri, 2012; Goren & Yemini, 2017; Li, Kennedy & Tan, 2016), siendo menos abordado el de la percepción de los alumnos.

Con este trabajo se ha conseguido identificar la motivación y la satisfacción autopercebidas que tienen los estudiantes de las etapas de Educación Primaria (EP) y de Educación Secundaria Obligatoria (ESO),

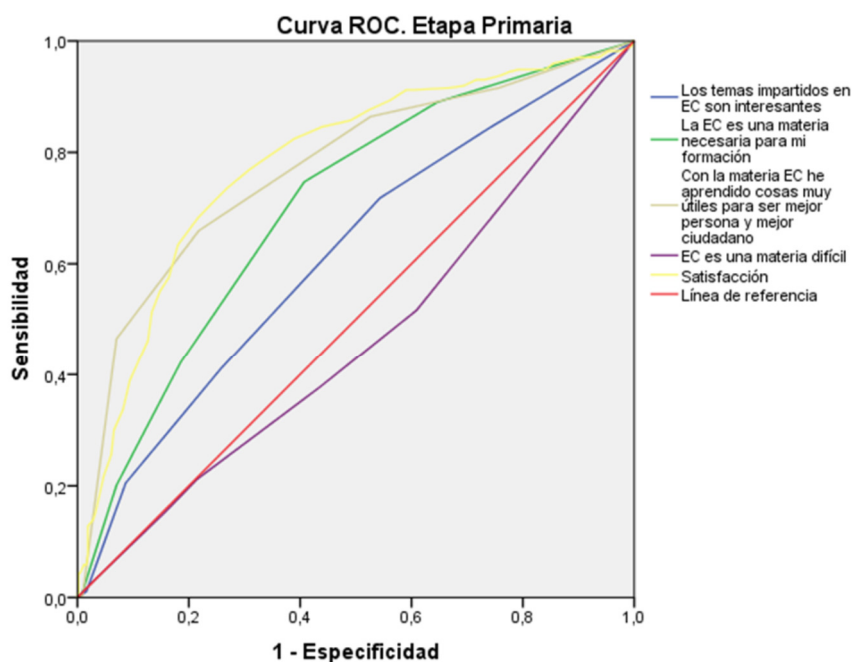


Figura 5 — Curva ROC nivel educativo (Educación Primaria)

Variables	ABC	IC 95%	Error Estándar	p
<i>Interesante</i>	0.61	0.57-0.66	0.02	0.00
<i>Necesaria</i>	0.70	0.66-0.74	0.02	0.00
<i>Útil</i>	0.77	0.73-0.81	0.02	0.00
<i>Difícil</i>	0.46	0.42-0.51	0.02	0.08
<i>Satisfacción general</i>	0.78	0.74-0.82	0.02	0.00

Tabla 12—Parámetros curva ROC (Educación Primaria)

que estudian en centros de la ciudad de Salamanca (España), sobre la EpC para contrastar la influencia de variables en la percepción de los mismos hacia dicha materia.

Diferentes investigaciones sobre esta asignatura, atribuyen su fracaso fundamentalmente a la no adecuación de los contenidos a los problemas reales (Cotton, 2001; Ruget, 2006), así como al desinterés del profesorado que la imparte (Fournier Sylvester, 2014; Nogueira, Moreira & Pedro, 2010). Nuestro estudio muestra que, en general, los alumnos manifiestan interés por la EpC, al igual que en otras investigaciones sobre la temática (Almeida Araújo, 2008; Nogueira & Moreira, 2011).

Así, si nos centramos en su satisfacción hacia esta materia, solo influye la motivación que tienen, aumentando en un 70% la posibilidad de estar satisfechos con la misma. Ni el género, ni la edad, ni el tipo de centro (público o concertado) la determinan.

Respecto al género, la motivación y la satisfacción se sitúan en medias próximas al valor intermedio. Las

alumnas la consideran más interesante, mientras que los alumnos la consideran más difícil. Resultados similares a las de otras investigaciones en las que los chicos y las chicas tienen diferentes intereses (Brooks, 2009).

En cuanto a la edad, los estudiantes situados entre los 10-13 años la consideran más interesante, necesaria y útil que el resto. Por otro lado, atendiendo al tipo de centro en la que la cursaron, los de los concertados valoran más positivamente su necesidad y su utilidad, y están, en general, más satisfechos. Datos que contrastan con los de otros estudios que manifiestan que la percepción de los alumnos sobre la ciudadanía es muy similar, independientemente del centro en el que estudian (Yemini & Furstenburg, 2018). Por último, al igual que en otros trabajos (Cabezas, Casillas & Maruri, 2013), respecto al nivel educativo, los de Educación Primaria están más motivados, más satisfechos y consideran que es menos difícil que los de Educación Secundaria Obligatoria.

Referencias

- Almeida Araújo, S. (2008) *Contributos para uma educação para a cidadania: professores e alunos em contexto intercultural*. Lisboa: Alto-Comissariado para a Imigração e Diálogo Intercultural.
- Ademar, H., Romero, L.P., & Bidales, S.N. (2014). La formación ciudadana en el currículum escolar de la provincia de Córdoba-Argentina. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 5(1), 197-213. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/34623/7/educacion_para_ciudadania_global_desde_curriculo.pdf
- Arbués, E. (2014). Presente y futuro de la Educación para la Ciudadanía en Europa. *TESI, Teoría de la Educación, Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 15(4), 85-106. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/12347>
- Arbués, E., Reparaz, C., & Naval, C. (2012). Los alumnos y la educación para la ciudadanía. Primeros resultados. *Revista Española de Pedagogía*, 70(253), 417-439. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2012/09/253-02.pdf>
- Altarejos, F., & Naval, C. (2005). La educación cívica en una sociedad globalizada. *Revista Galega do Ensino*, 46, 841-862.
- Bolívar, A. (2007). *Educación para la Ciudadanía. Algo más que una asignatura*. Barcelona: Grao.
- Brooks, R. (2009). Young people and UK citizenship education: A gender analysis. *Young, Nordic Journal of Youth Research*, 17(3), 307-326. doi: 10.1177/110330880901700305

- Cabezas, M., Casillas, S., & de Maruri, A. (2013). Percepción de los alumnos de Educación Primaria y Secundaria sobre la materia “Educación para la Ciudadanía”, en centros públicos y concertados de la ciudad de Salamanca. *Revista de Ciencias de la Educación*, 235, 315-338.
- Casillas, S., Cabezas, M., & de Maruri, A. (2012). Percepción que los profesores tienen sobre la materia “Educación para la Ciudadanía” en función del tipo de centro al que pertenecen. *Papeles Salmantinos de Educación*, 16, 299-321.
- Consejo de Europa (2010). *Carta del Consejo de Europa sobre la Educación para la Ciudadanía Democrática y la Educación en los Derechos Humanos*. Recuperado de <http://educalab.es/documents/10180/42080/CartaCEEeducDDHH.pdf/97e06062-593d-46b1-a01b-1b2062ee6267>
- Cotton, K. (2001). *Educating for Citizenship*. Portland, Oregon: Northwest Regional Educational.
- Cortina, A. (2010). *Justicia Cordial*. Madrid: Editorial Mínima TROTTA.
- Fournier Sylvester, N. (2014). A/Political Education: A Survey of Quebec Students’ Perceptions of Their Citizenship Education. *Canadian Journal of Education*, 37(3), 1-23. Recuperado de <http://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/download/1235/1702/>
- Gadotti, M. (2003). *Perspectivas actuales de la educación*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Guichot, V. (2012). Necesidad y constitucionalidad de la asignatura “Educación para la Ciudadanía” en el currículum del Sistema Educativo Español. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 121-146. Recuperado de http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/21/art_5.pdf
- González Luna, T. (2016). Ciudadanía y educación. Una brújula para la democracia. *Altre Modernita*, 15, 51-69.
- Goren, H., & Yemini, M. (2017). The global citizenship education gap: Teacher perceptions of the relationship between global citizenship education and students’ socio-economic status. *Teaching and Teacher Education*, 67, 9-22. doi: 10.1016/j.tate.2017.05.009
- Gutiérrez, M.P., Martos, S.D., & Lozano, J.A.M. (2010). Educación para la ciudadanía: referentes europeos. *Teoría de la Educación*, 22(2), 85-110. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/ted.8297>
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOE núm. 106, de 4 de mayo de 2006).
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (BOE núm. 295, de 10 de diciembre de 2013).
- Li, H., Kennedy, K.J., & Tan, C.B. (2016). Chinese teachers’ perceptions of the ‘good citizen’: Implications for implementing China’s civic education curriculum. *Citizenship Teaching and Learning*, 11(2), 139-156. doi: 10.1386/ctl.11.2.139_1
- MINEDUC (2004). *Informe comisión formación ciudadana*. Santiago: Ministerio de Educación de Chile. Recuperado de <https://tachistoriaudla.files.wordpress.com/2012/05/informe-formacion-ciudadana-en-chile.pdf>
- Nogueira, F., Moreira, A., & Pedro A.P. (2010). Challenges of civic education in Portuguese basic schools. *Int. J. Intercultural Information Management*, 2(2), 117-131. doi: 10.1504/IJIM.2010.035298
- Nogueira, F., & Moreira, A. (2011). Civic education – Portuguese students’ perceptions. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 15, 1771-1776. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.03.367
- Olivo, M.G. (2017). Educación para la Ciudadanía en Chile. *Información Tecnológica*, 28(5), 151-164. doi: 10.4067/S0718-07642017000500016
- Pagés, J., & Marolla, J. (2018). La historia reciente en los currículos escolares de Argentina, Chile y Colombia. Desafíos de la educación para la ciudadanía desde la Didáctica de las Ciencias Sociales. *Historia y Memoria*, 17, 153-184. doi: 10.19053/20275137.n17.2018.7455

- Pérez Serrano, G. (2008). La educación como respuesta a los retos que plantea la escuela. *Bordón*, 60(4), 15-29. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/28865>
- Pérez Juste, R. (2007). Educación, ciudadanía y convivencia. Diversidad y sentido social de la educación. *Bordón*, 59(2-3), 239-260. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/36508>
- Puig, J., Gijón, M., Martín, X., & Rubio, L. (2011). Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía. *Revista de Educación*, n.º extraordinario, 45-67. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2011/re2011/re2011-03.html>
- Raynal, F., & Rieunier, A. (1997). *Pédagogie : dictionnaire des concepts clés*. París: ESF.
- R.D. 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria (BOE n.º 293, de 8 de diciembre de 2006).
- R.D. 1631/2006 de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria (BOE n.º 5, de 5 de enero de 2007).
- Ruget, V. (2006). The Renewal of Civic Education in France and in America: Comparative Perspectives. *The Social Science Journal*, 43(1), 19-34. doi: 10.1016/j.soscij.2005.12.002
- Sánchez Fernández, S., & Vargas, M. (2017). La cultura de la paz en educación secundaria obligatoria. Estudio comparado de libros de texto de educación para la ciudadanía. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 69(2), 115-130. doi: 10.13042/Bordon.2016.49768
- Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2010). *Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadanía. Marco de Evaluación*. Madrid: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/estudio-internacional-sobre-educacion-civica-y-ciudadana-marco-de-la-evaluacion/educacion-sociedad/13689>
- Tuvilla, J. (2007). *La ciudad: Manual de uso*. Almería: Consejería de Educación.
- Yemini, M., & Furstenburg, S. (2018). Students' perceptions of global citizenship at a local and an international school in Israel. *Cambridge Journal of Education*, 48(1), 715-733 doi: 10.1080/0305764X.2017.1418835